

新形势下用电检查对于供用电安全的研究和探索

陈 靓

(江苏无锡供电公司, 江苏 无锡 214061)

摘 要: 用电检查是供电企业营销工作的重要环节, 是供电企业对电力用户电气安全隐患发现、分析与解决的主要方式。随着我国电力体制改革的推进, 供用电环境不断变化, 用户和电网规模不断发展, 但供电企业用电检查力度和效果却日趋弱化, 电力用户自身可靠用电和电网安全运行都受到影响。本文分析了当前用电检查力度不足、作用不大的原因, 结合现有法律、法规, 借鉴各地先进做法和建议, 提出了在新形势下加强用电检查工作的策略和设想, 以实现供用电双方的安全运行。

关键词: 用电检查 ; 电网; 用户; 安全; 运行

0 引言

用电检查是供电企业营销工作的重要环节, 是供电企业对电力用户电气安全隐患及时发现、分析与解决的主要方式。用户受电设备是电力系统的重要组成部分, 用户内部电气事故会影响电网形成公害。供电企业依法开展用电检查工作, 不仅是供电企业履行社会责任, 提供优质服务的需要, 更是保障供用电双方安全运行、维护供用电秩序的必然要求。

近年来, 我国电力体制改革不断推进、供用电环境不断变化、公共电网和电力用户规模不断发展, 但供电企业用电检查力度和作用却日益弱化, 不仅对保障用户安全运行难以具有积极作用, 也间接危害公共电网安全, 最终影响地方经济发展和社会和谐。用电检查和用户电气管理已成为当前供用电关系中矛盾较突出的一个问题。

本文根据电力现行政策法规和体制结构, 对用电检查现状进行深入研究, 分析当前用电检查力度不足、作用不大的原因, 结合现有法律、法规, 并借鉴各地先进做法, 提出以提高供用电安全运行水平为导向, 供电企业与电力管理部门增进合作、提高用电检查力度和深度、创新用电检查方式等加强用电检查工作的建议和意见。

1 用电检查历史和现状

1.1 我国用电检查职责和内容演变

建国初期, 为加强对电力供应和使用的管理,

我国根据苏联经验, 从 1952 年起推行用电监察制度, 在国家电力主管部门和基层供电部门设立用电监察机构, 对用户的用电开展监督、检查、指导、帮助等工作。1956 年, 电力工业部提出开展用电监察工作应在当地政府的领导下进行。1963 年, 我国拟定第一个《用电监察条例》(草案), 明确用电监察的范围主要是调整用电负荷、节约用电和安全用电。由于电力部门政企不分, 还增加检查、指导和帮助等内容。1972 年后, 电力供需矛盾突出, 用电监察内容发展成为“计划用电、节约用电、安全用电”为主。1983 年, 随着改革开放和新机构设置, 国家又提出新的《用电监察条例》(草案), 明确了电力部门对用户监督与服务的关系, 并把对用户营销管理有关内容也纳入用电监察管理范围。1995 年, 《中华人民共和国电力法》颁布实施, 电力部门实行政企分开, 电力工业部依据《电力法》、《电力供应与使用条例》有关内容制定《用电检查管理办法》, 严格区别过去的用电监察工作, 明确由供电企业负责用电检查工作, 依法履行国家授予的查电职权, 制止危害供用电安全和扰乱供用电秩序的违法行为。

1.2 现行政策下用电检查内容和特征

根据现行电力法律法规, 用电检查指供电企业对电力用户电力使用情况和用电行为进行检查的活动。《用电检查管理办法》规定, 用电检查的主要范围是用户受电装置, 检查内容包括对用户电气设备安装质量、安全运行情况、电能质量、电工配置、作业安全、保安措施、反事故措施、计划用电、节约用电、电能计量、供用电合同等十二个方面内容。

可见,用电检查的主要内容是用户的安全运行。

当前供用电环境下,用电检查工作不是单纯的卖方市场对买方市场的约束和检查,还是供电企业对用户现场服务的一部分,供电企业向企业提供优质用电检查服务,不但可以树立供电企业良好的形象,增强供电企业在市场中的竞争实力,更重要的是通过优质的检查服务,对用户的用电行为进行专业指导和监督,为电网和用户的安全运行提供有力的保障。

2 用电检查对供用电安全运行的必要性

由于电力供应与使用的特殊性,用户在使用电力过程中与电网时刻相连,用户内部电气事故可能影响公共电网运行。随着用户用电规模发展和用电模式多样化,对公共电网的影响越来越大,因用户内部事故引起的电网停电事件已在电网各类运行故障类型中名列前茅。因此,如何减少用户内部电气故障,已成为供用电安全运行的关键问题之一。用电检查可以有效帮助用户发现内部电气隐患,制止部分用户危害供用电安全和扰乱供用电秩序的行为,对用户用电安全和电网安全运行都有不可替代的作用。

3 当前用电检查工作中的问题

3.1 影响用电检查工作的社会外部因素

3.1.1 供电企业行政管理职能移交

电力体制改革后电力政企分开,电力行政管理职能依法划归政府综合经济主管部门,供用电双方成为以供用电合同为基础的民事关系,供电企业只是对用户依法开展用电检查,对用户危害供用电安全、扰乱供用电秩序行为查处的性质也变成了民事行为,一些电力用户以供电企业不再具有电力行政管理职能、不能行使电力行政执法权为由,不服从用电检查结果,拒绝投资或停电对安全隐患进行整治。而地方电力管理部门虽有行政职能,但限于人力、物力、经验方面的不足,难以协助供电企业执行用电检查结果,甚至还会以地方经济发展和社会稳定为由,不支持供电企业对危害供用电安全的用户进行用电检查和依法处理,导致一些用户安全隐患虽被用电检查人员反复督促整改,但置若罔闻,最终发展成电气事故,给自身、他人、公共电网带来了人身损害和经济损失。

笔者所在江苏无锡市区用电检查人员 2012 年共向高压用户发送用电检查整治通知书 300 余份,经多方督促,只有约 70%的安全隐患按要求及时进行了整治。在 2012 年无锡市区发生的用户影响电网事故中,有超过 80%的用户安全隐患曾被用电检查人员通知督促整治,但这些用户以各种理由搪塞,对此供电企业既无行政手段处罚,又迫于地方经济和社会维稳压力,难以依法处置。

3.1.2 社会舆论导向的影响

随着政府对供电企业监管力度加大和供电企业优质服务的深化,社会舆论导向过度强调供电企业优质服务义务,忽视电网安全需供电企业和用户共同维护这一事实。有些用户面对用电检查结果,不仅拒绝整治,甚至故意向媒体、电力监管机构乃至 95598 恶意投诉。一些媒体为追求卖点,片面报道这类投诉,对供电企业正常用电检查工作进行负面渲染和丑化炒作;而监管部门和 95598 则启动投诉流程,对用电检查人员行为进行彻查,要求用电检查人员上门沟通解释,再次获取用户理解,最后书面回复调查报告。以上导致一些用户甚至已将这种无成本的投诉作为“威胁”用电检查人员的“法宝”,很多用电检查人员遭遇这类用户,常常息事宁人。

笔者所在江苏无锡市区有用户对用电检查人员检查时提出的按期电气预防性试验的要求不予理会,即使在该用户发生电气事故导致电网停电后,仍拒不理睬电气试验有关要求,还到处向媒体歪曲反映,虽然供电企业迅速和媒体进行了沟通,但不久就有其他用户在同类事件中,以媒体曾有曝光为由,不顾电网安危,强迫用电检查人员为其送电。

3.2 影响用电检查工作的供电企业内部因素

3.2.1 用电检查的力量配置不足

长期以来,供电企业重生产、轻营销,对用电检查专业重视程度也不足,具体表现为:用电检查人员岗级低;大学生分配优先满足生产岗位;内部岗位流动时生产人才很少向用电检查等营销岗位流动。以上造成当前供电企业普遍存在用电检查人员数量不足、学历偏低、工作积极性不高等问题,已难以满足当前用电检查工作专业化、精益化管理要求和供用电双方安全运行需要。

3.2.2 用电检查的职责定位模糊

随着电力体制改革和供电企业内部机构的变革,原由用电检查员承担的部分工作职责已移交大

客户经理、市场开拓、反窃电等专业岗位承担,用电检查工作性质也由电力部门政企合一时期对用户的“监督、检查、管理、执法”向“通知、报告、服务、督办”转变。但在供电企业内部,部分人员观念停滞,仍视用电检查有行政管电职能,因此将很多涉及用户的急、难、繁、险工作都交用检人员协调办理,这些工作一定程度影响了正常用电检查任务的完成,也使用检人员经常成为用户投诉“电老虎”的重点对象。

3.2.3 用电检查的手段和方式

近年来,供电企业为实现对用户有关用电信息的远程采集、处理和实时监控,投入大量资金建设智能用电系统,但对于用户现场电气设备的缺陷和隐患,仍只能依靠用检人员到现场根据电气设备的运行声响、气味、外表痕迹的检查和相关电气试验结果来判断。传统的用电检查技术手段、管理水平已不能满足当前供用电双方规模化发展和智能化运营的要求。此外,现场用电检查周期较长(如江苏省规定10kV高供高计用户正常现场检查周期为一年一次),用检人员也很难及时协助用户发现内部电气缺陷。以上造成用电检查效率不高,在用户电气安全管理中作用不大。

综上,体制变革、舆论形势和供电企业内部的多种因素已导致供电企业用电检查任务的难以正常履行,用电检查专业在供用电安全管理中已很难实现其应尽的责任和义务,用电检查网络体系日渐松散,不仅危及供用电双方的安全可靠运行,对供电企业的社会形象也产生负面影响。

4 新形势下的用电检查工作新思路

当前用电检查存在的诸多问题,是广大供电营销和法律工作者研究及探索的重要内容。笔者多年从事用电检查管理工作,笔者认为,当前用电检查工作,应尊重历史、现实、法律和市场经济规律,正确处理用户自身利益、公共电网安全、地区经济发展之间的关系。笔者经过大量实践和广泛调研,提出以下解决思路和建议。

4.1 开展电力行政执法模式的探索与实践

电力管理部门作为电力行政执法的主体,力量事实不足。《中华人民共和国行政处罚法》第十八条中规定:“行政机关依照法律、法规或者规章的规定,可以在其法定权限内委托符合本法第十九条规定条

件的组织实施行政处罚。”因此笔者认为,地方电力管理部门可依法成立专门管理电力行政执法事务的事业组织,依靠并吸收供电企业丰富的人力、物力资源和经验,代表政府职能部门开展电力行政执法工作,以电力行政执法机构的名义对拒不执行用电检查结果、危害公共安全用户实施行政处罚,为用电检查结果的实施提供保障。目前已有福建、安徽、江苏等多地电力管理部门试点成立电力行政执法机构,取得了一定效果,但与供电企业用电检查工作的衔接和执法力度尚需进一步探索和实践。

4.2 将用电检查结果共性问题上升为政府行政指令

用电检查结果显示,预防性试验超期、重要用户供电电源及自备电源配置不足等隐患已成为用户共性安全问题。笔者认为,供电企业应将这类共性问题及时汇报电力管理部门,取得电力管理部门支持,将整改要求上升为政府行政指令,利用政府指令的强制性和速效性,确保执行效果。这在各地已有很好的实践,如为加强电力用户电力设备及安全工器具预防性试验管理,江苏宿迁供电公司协调当地经信委出台《关于加强电力用户电力设备预防性试验管理的通知》;为进一步规范重要电力用户安全用电行为,江苏镇江供电公司协调当地经信委、安监局、检察院颁布《关于加强重要电力用户隐患整改工作的通知》。通过政府行政指令,这些用电检查中发现的用户共性隐患均得到迅速整改,大大减轻了用电检查和电网运行压力。

4.3 增强电网安全责任的舆论宣传力度和广度

针对当前社会舆论一定程度忽视用户同样负有电网安全运行责任这一事实,供电企业和电力管理部门应加强舆论宣传的广度和力度,使各界理解用电检查工作的重要性和必要性。由于供电企业在人力、物力、经验方面具有相对优势,更容易把握贴近生产实际,因此供电企业应更多承担宣传教育、沟通交流责任。笔者所在无锡供电公司近年来针对不同利益相关方相继开展“网友看电力”、“媒体看电力”、“平安电网 你我相连——大客户座谈会”等系列舆论宣传活动,还定期编制发放《电力客户安全服务简报》,通过各界广泛参与和媒体广泛报道,让大众在充分认识、享受供电企业专业服务的同时,明晰供用电双方责任和义务,树立“同在一片电网下”电网“大安全”理念。

4.4 创新用电检查方式的探索和研究

用检人员学历偏低、工作积极性不高、职责模糊等问题已在供电企业内部引起重视,但这些问题的解决非一朝一夕,当前只有在用电检查方式上不断创新和改进,才能以有限的人力、物力发挥用电检查的最大作用。

当前,供电企业现场用电检查周期较长,且在用户现场检查时,很少会对用户运行情况进行详细的技术评价分析。因此笔者认为,一方面供电企业应充分利用现场检查时对设备的近距离直观清晰,提高现场检查精度和深度,将现场检查的功能发挥到最大;一方面创新用电检查形式,缩短用电检查周期,通过智能手机、网络等现代化信息手段,远程“检查”用户,及时掌握用户用电现状,及时解决用户用电问题。

在现场检查方面,笔者所在无锡供电公司联合用户电气骨干制订《电力用户变电所安全性诊断表》,共涵盖现场七十余项检查信息,用检人员在现场检查时逐项进行“安全性诊断”,在检查后为用户量身定制《安全性诊断报告》,详细分析用户电气运行状况,对用户运行的安全行、经济性、合理性提出有效建议。该公司2012年共对1200多户用户进行了“安全性诊断”,进行“诊断”的用户内部故障同比下降50%。

在创新检查方式方面,无锡供电公司推出“远程巡视”法,利用已有的负荷管理系统、营销系统等智能用电系统,分析用户用电状况,通过电话、微信、视频、网络等方式点对点指导用户自查电气装置,

传递现场设备信息,及时帮助用户发现和解决问题。该公司自2013年实行“远程巡视”法以来,已发现并协助用户整改内部隐患八十余个。

5 结束语

用电检查工作对供用电双方的安全运行具有极其重要的作用。现行电力体制下用电检查工作,需要电力管理部门的政策支持,需要供电企业自身创新和变革,需要社会各界和广大电力用户的理解和支持。如此,用电检查才能充分为用户创造价值,为电网安全运行提供保障,为经济和谐发展奠定基础。

参考文献:

- [1] 朱文青. 有效开展用电检查,提高用电管理水平[J]. 科技创新与应用, 2012(04).
- [2] 孙竹. 浅析如何加强用电检查的精细化管理[J]. 中小企业管理与科技, 2010(12).
- [3] 充晓勤. 对客户实施用电检查时应注意的事项[J]. 农村电工, 2003(6).
- [4] 陈军. 用电检查管理工作亟待加强[J]. 农村电气化, 2003(3).

作者简介:

陈 靓 (1975-), 男, 江苏无锡人, 高级工程师, 现在江苏无锡供电公司从事电力营销管理工作, E-mail: chenliang799@163.com。